



***Raport z przeprowadzenia procedury
opiniowania projektu
Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta
Radzyń Podlaski na lata 2022-2030***

Spis treści

1. Wprowadzenie	2
2. Podstawa prawna procedury opiniowania dokumentu	2
3. Uzyskane opinie organów/instytucji zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji	2

1. Wprowadzenie

Przeprowadzona procedura opiniowania dotyczyła projektu *Gminny Program Rewitalizacji Miasta Radzyń Podlaski na lata 2022-2030* sporządzonego na podstawie *Uchwały Nr XLV/279/2022 Rady Miasta Radzyń Podlaski z dnia 24 sierpnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Radzyń Podlaski na lata 2022-2030*.

Gminny Program Rewitalizacji został sporządzony dla obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wyznaczonego Uchwałą Nr XLIII/263/2022 Rady Miasta Radzyń Podlaski z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Radzyń Podlaski.

2. Podstawa prawna procedury opiniowania dokumentu

Procedura opiniowania dokumentu prowadzona była na podstawie art. 17 ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485 z późn. zm.).

3. Uzyskane opinie organów/instytucji zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt. 4) ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji, występuje o zaopiniowanie projektu gminnego programu rewitalizacji:

a) w każdym przypadku przez:

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,

- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

b) w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Zgodnie z punktem 5) ww. artykułu wójt, burmistrz, prezydent miasta wprowadza zmiany wynikające z przeprowadzonych konsultacji społecznych i uzyskanych opinii oraz przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt gminnego programu rewitalizacji.

Wobec powyższego, Burmistrz Miasta Radzyń Podlaski wystąpił o zaopiniowane projektu dokumentu do następujących podmiotów/organów:

Lp.	Podstawa prawna wystąpienia o opinie	Nazwa opiniującego	Data przekazania do opinii
1.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 1	Zarząd Powiatu Radzyńskiego	8.12.2023
2.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 2	Zarząd Województwa Lubelskiego	6.12.2023
3.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 3	Wojewoda Lubelski	8.12.2023
4.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Wojewódzki Sztab Wojskowy w Lublinie	11.12.2023
5.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Państwowa Straż Graniczna w Białej Podlaskiej	11.12.2023
6.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Komendant Powiatowy Policji w Radzynie Podlaskim	11.12.2023
7.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 5	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Radzynie Podlaskim	8.12.2023
8.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura w Lublinie	17.04.2024
9.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 6	Lubelski Państwowy Wojewódzki - Inspektor Sanitarny	8.12.2023
10.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 7	Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna	11.12.2023
11.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Lublin	8.12.2023
12.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Zarząd Dróg Powiatowych w Radzynie Podlaskim	8.12.2023
13.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Radzynie Podlaskim	11.12.2023
14.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Radzynie Podlaskim	11.12.2023
15.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	PGE DYSTRYBUCJA S.A. Oddział Lublin	11.12.2023
16.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o. Oddział Zakład Gazowniczy w Lublinie	8.12.2023
17.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Orange Polska SA	11.12.2023
18.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	HAWA TELEKOM Sp. z o. o.	11.12.2023
19.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Multimedia Polska SA	11.12.2023
20.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	T-MOBILE POLSKA	11.12.2023
21.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Konrad Abramek NETKOM	11.12.2023
22.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	EWE energia Sp. z o. o.	11.12.2023
23.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	FIBEE IV Sp. z o. o	11.12.2023
24.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	LINETEL MEDIA Sp. z o. o.	11.12.2023
25.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	LUKMAN MULTIMEDIA Sp. z o. o.	11.12.2023
26.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Robert Bukowski Media System	11.12.2023
27.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 10	Krajowy Zasób Nieruchomości	8.12.2023
28.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 1	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie	11.03.2024
29.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 2	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie	12.12.2023

		Delegatura w Białej Podlaskiej	
30.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 6	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie	12.12.2023
31.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 8	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Radzyń Podlaski	12.12.2023

W poniższej tabeli przedstawiono szczegółowe informacje w zakresie uzyskanych opinii.

**Wykaz opinii i uwag zgłoszonych przez organy/instytucje oraz sposób ich rozpatrzenia w zakresie
Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Radzyń Podlaski na lata 2022-2030**

Lp.	Data opinii i rodzaj dokumentu	Podstawa prawna	Nazwa instytucji/organu organizacyjnej	Opinia (uwagi)	Sposób rozpatrzenia
1.	Pismo z dnia 28.12.2023 r. Znak: OS.033.07.2023.E F	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 1	Zarząd Powiatu Radzyńskiego	Opinia pozytywna w zakresie zgodności ze Strategią Rozwoju Powiatu Radzyńskiego na lata 2015-2030. Brak uwag	Nie dotyczy
2.	Uchwała Nr DXXXII/9379/2023 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Radzyń Podlaski na lata 2022-2030	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 2	Zarząd Województwa Lubelskiego	Opinia pozytywna w zakresie zgodności z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego oraz Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030r. Brak uwag	Nie dotyczy
3.	Pismo z dnia 18.12.2023 r. znak: IF-II.743.1.33.2023	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 3	Wojewoda Lubelski	Opinia pozytywna z następującą informacją: <i>Zakres projektu GPR nie koliduje z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023 r. poz. 344 ze zm).</i> Brak uwag	Nie dotyczy
4.	Pismo z dnia 15.12.2023 r. Znak: 4808/23	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Wojewódzki Sztab Wojskowy w Lublinie	Opinia pozytywna z następującą informacją: <i>Na przedmiotowym obszarze nie występują tereny w trwałym zarządzie lub użytkowaniu MON, jak również ich strefy ochronne oraz urządzenia infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej.</i> Brak uwag	Nie dotyczy
5.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Państwowa Straż Graniczna w Białej Podlaskiej	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy

6.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Komendant Powiatowy Policji w Radzynie Podlaskim	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
7.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 5	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Radzynie Podlaskim	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
8.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 4	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura w Lublinie	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
9.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 6	Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
10.	Protokół z posiedzenia Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej z dnia 15.12.2023 r.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 7	Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna	Opinia pozytywna. Wniesiono uwagi wymienione poniżej. 1) W części tekstowej projektu Gminnego Programu Rewitalizacji: a) Rozdział nr 9.2.1. pt. „Niezbędne zmiany w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego”, ze względu na obecne brzmienie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest bezprzedmiotowy. Mimo treści rozdziału, iż założenia GPR nie wymagają zmiany studium, to zgodnie z ustawą o rewitalizacji, należy odnieść się do planu ogólnego, a nie studium. W opinii komisji należy rozważyć przededagowanie treści rozdziału lub uzupełnić projekt o dodatkowy podrozdział dotyczący planu ogólnego, mimo jasnego stwierdzenia, iż projekt GPR nie wymaga zmiany studium; 2) W części graficznej projektu Gminnego Programu Rewitalizacji: a) W załączniku graficznym brakuje przedstawienia podstawowych kierunków zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 14 ustawy o rewitalizacji. Przedstawiono jedynie listy projektów rewitalizacyjnych.	Uwagi zostały uwzględnione. Dokonano stosowanych uzupełnień i korekt w projekcie GPR.
11.	Pismo z dnia 15.12.2023 r. Znak: O/LU.Z-3.439.57.2023.PR	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Lublin	Opinia pozytywna. Wniesiono następujące stanowisko do projektu GPR:	Uwagi zostały uwzględnione. Dokonano stosowanych uzupełnień i korekt w projekcie GPR.

				<p>1. W ust. 2 na stronie nr 25 zostały zamieszczone niepełne przebiegi dróg krajowych nr 19 i nr 63, których odcinki znajdują się w granicach administracyjnych miasta Radzyń Podlaski. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie ustalenia przebiegu dróg krajowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 455) i zarządzeniem nr 32 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 27 grudnia 2022 r., w sprawie nadania numerów drogom krajowym, droga krajowa nr 19 posiada następujący przebieg: granica państwa – Kuźnica – Białystok – Siemiatycze – Międzyrzec Podlaski – Kock – Lubartów – Lublin – Kraśnik – Janów Lubelski – Nisko – Sokółów Małopolski – Rzeszów – Babica – Lutcza – Domaradz – Miejsce Piastowe – Dukla – Barwinek – granica państwa; natomiast droga krajowa nr 63 ma przebieg: granica państwa – Węgorzewo – Giżycko – Pisz – Kisielnica – Łomża – Zambrów – Ceranów – Sokółów Podlaski – Siedlce – Łuków – Radzyń Podlaski – Wisznice – Sławatycze – granica państwa. W związku z powyższym zalecam dokonanie korekty ww. zapisów.</p> <p>2. W ust. 4 pkt 4.5 na stronie nr 119 błędnie została podana łączna długość obu wskazanych dróg krajowych w mieście Radzyń Podlaski. Według danych ewidencyjnych GDDKiA Oddziału w Lublinie fragmenty dróg krajowych w granicach administracyjnych miasta Radzyń Podlaski posiadają następujące długości: droga krajowa nr 19 – 4,343 km, a droga krajowa nr 63 – 5,056 km. Sumaryczny przebieg tych dwóch dróg wynosi zatem 9,399 km, tymczasem w rozpatrywanym dokumencie ten sam wymiar określono niepoprawnie na 11,1 km. Wobec tego zasadna jest zmiana przedmiotowej wartości polegająca na wskazaniu rzeczywistej długości obu dróg krajowych na terenie miasta Radzyń Podlaski.</p>	
12.	Pismo z dnia 13.12.2023 r. Znak: ZDr2.433.59.2023	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Zarząd Dróg Powiatowych w Radzynie Podlaskim	Opinia pozytywna w zakresie dotyczącym dróg powiatowych. Brak uwag	Nie dotyczy
13.	Pismo z dnia 13.12.2023 r. Znak: L.dz.1998/2023	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Radzynie Podlaskim	Opinia pozytywna z następującą uwagą: Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o. zwraca się z wnioskiem by ująć w powyższym programie przebudowę przyłączy wodno-kanalizacyjnych na działkach na których usytuowane są budynki, które przewidziano do remontów –rewitalizacji.	Uwaga została uwzględniona. Dokonano stosowanych uzupełnień i korekt w projekcie GPR.
14.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Radzynie Podlaskim	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
15.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	PGE DYSTRYBUCJA S.A. Oddział Lublin	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy

16.	Pismo z dnia 21.12.2023 r. Znak: PSGLU.RO DZ.422.231.1.23	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o. Oddział Zakład Gazowniczy w Lublinie	<p style="text-align: center;">Opinia pozytywna. Brak uwag. Przekazano następujące informacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ W obrębie obszarów wskazanych w zawiadomieniu zlokalizowana jest infrastruktura gazowa: <ul style="list-style-type: none"> • średniego ciśnienia. ➤ Planując rozbudowę infrastruktury należy uwzględnić konieczność zachowania stref kontrolowanych dla istniejących gazociągów zgodnie z obowiązującymi przepisami. ➤ W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji. ➤ Ponadto przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej. ➤ Zastrzegamy sobie możliwość dostępu do infrastruktury gazowniczej w związku z przebudową, budową nowych sieci, pracami włączeniowymi, awariami oraz przyłączeniem nowych odbiorców na podstawie umów przyłączeniowych ➤ W przypadku ewentualnej kolizji projektowanego zamierzenia inwestycyjnego z istniejącymi gazociągami możliwe jest ich przebudowanie – w takim przypadku należy wystąpić do Oddziału Zakład Gazowniczy w Lublinie o wydanie warunków technicznych przebudowy. ➤ Budowa infrastruktury podziemnej oraz elementów zagospodarowania terenu winny być wykonane w sposób bezkolizyjny w stosunku do istniejącej infrastruktury gazowniczej ze szczególnym uwzględnieniem następujących przepisów i norm: <i>Rozporządzenia Ministra Gospodarki (lub innego właściwego) „w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie” obowiązującego w okresie wykonania przedmiotowego gazociągu.</i> ➤ Przewidzieć możliwość prowadzenia sieci gazowych w pasach drogowych poza działkami prywatnymi. ➤ Przyłączenie Klientów do sieci gazowej możliwe jest zgodnie z procedurami obowiązującymi w Polskiej Spółce Gazownictwa sp. z o.o.. ➤ Każda zmiana zagospodarowania terenu, przez który przebiega gazociąg wymaga pisemnego uzgodnienia z Oddziałem Zakład Gazowniczy w Lublinie. ➤ Prosimy o ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zapisu, który mówi o tym, że w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych. W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji. Ponadto przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej. ➤ W przypadku planowania szczegółowych zadań inwestycyjnych na terenie objętym zmianami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy w stosunku do ww. gazociągów uwzględnić przepisy wynikające z <i>Dz.U. z dnia 4 czerwca 2013 r. poz. 640 Załącznik nr 2 tabela nr 1 normy PN-91/M-34501</i> oraz dokonać uzgodnień lokalizacyjnych w Dziale Zarządzania Majątkiem Sieciowym oraz stosownej Gazowni Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Lublinie, ul. Diamentowa 15, 20-471 Lublin." 	Nie dotyczy
17.	Pismo z dnia 15.12.2023 r. Znak: 231212001 1/TTDSIKU/JH/01	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Orange Polska SA	<p style="text-align: center;">Opinia pozytywna w następującej uwadze:</p> <p>- w przypadku wystąpienia kolizji z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi naszej własności należy wystąpić do ORANGE POLSKA o wydanie warunków technicznych na ich zabezpieczenie lub przełożenie.</p>	Uwaga została uwzględniona. Dokonano stosowanych uzupełnień i korekt w projekcie GPR.

18.	Informacja z dnia 11.12.2023 r.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	HAWA TELEKOM Sp. z o. o.	Opinia pozytywna. Brak uwag	Nie dotyczy
19.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Multimedia Polska SA	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
20.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	T-MOBILE POLSKA	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
21.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Konrad Abramek NETKOM	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
22.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	EWE energia Sp. z o. o.	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
23.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	FIBEE IV Sp. z o. o	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
24.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	LINETEL MEDIA Sp. z o. o.	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
25.	Pismo z dnia 27.12.2023 r.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	LUKMAN MULTIMEDIA Sp. o. o.	Opinia pozytywna. Brak uwag	Nie dotyczy
26.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 8	Robert Bukowski Media System	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
27.	-	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 10	Krajowy Zasób Nieruchomości	Brak opinii w wyznaczonym terminie – milcząca zgoda organu.	Nie dotyczy
28.	Pismo z dnia WSTI.614.1.2024. MK z dnia 29.03.2024r.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 1	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie	Opinia pozytywna. Brak uwag	Nie dotyczy
29.	Pismo z dnia 08.01.2024 r. Znak: BP-1.512.51.1.2024r.	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 2	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie Delegatura w Białej Podlaskiej	Opinia pozytywna z poniższymi uwagami. W Gminnym Programie Rewitalizacji należy odnieść się do występujących na terenie miasta negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych tj. niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, w szczególności w stosunku do centrów miejscowości oraz otoczenia zespołów zabytkowych (zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy o rewitalizacji). W Gminnym Programie Rewitalizacji należy wprowadzić działanie polegające na sporządzeniu, przyjęciu i wdrożeniu „uchwały krajobrazowej”, o której mowa w art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli uchwały określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.	W ramach GPR informacje w zakresie negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych zostały ujęte w rozdziale 4.5 Sfera przestrzenno-funkcjonalna. Miasto Radzyń Podlaski posiada „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Radzyń Podlaski” przyjęte uchwałą Nr IX/48/2019 Rady Miasta Radzyń Podlaski z dnia 17 maja 2019 r.

					<p>Do sporządzenia „Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Radzyń Podlaski”, przystąpiono na podstawie uchwały Rady Miasta Radzyń Podlaski Nr XII/71/2019 z dnia 17 września 2019 r. po wykonaniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do opracowania oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami w/w studium – uchwała Nr XI/67/2019 Rady Miasta Radzyń Podlaski z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie aktualności „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Radzyń Podlaski” oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Radzyń Podlaski.</p> <p>Teren Miasta Radzyń Podlaski w całości pokryty jest „Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Radzyń Podlaski”, zatwierdzonym uchwałą Nr XLV/277/2022 Rady Miasta Radzyń Podlaski z dnia 24 sierpnia 2022 r., (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z dnia 15 września 2022 r. poz. 4402).</p> <p>Obecnie obowiązujący „Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Radzyń Podlaski” jest wystarczającym dokumentem regulującym ład</p>
--	--	--	--	--	--

					przestrzenny Miasta. Obecnie Miasto nie planuje podejmować fakultatywnej uchwały, o której mowa w art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
30.	Pismo z dnia 18.12.2023 r Znak: LU.RPP.610.329.2 023.MB	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 6	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie	Opinia pozytywna. Brak uwag. Umorzono postępowanie ze względu na fakt, iż na terenie Miasta Radzyń Podlaski nie zidentyfikowano obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w myśl ustawy Prawo wodne.	Nie dotyczy
31.	Pismo z dnia 27.12.2023 r. Znak: ZG.2210.9.2023	art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b tir. 8	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Radzyń Podlaski	Opinia pozytywna. Brak uwag. W związku z wyłączeniem gruntów pozostających w zarządzie nadleśnictwa z obszaru rewitalizacji nie wniesiono uwag.	Nie dotyczy

BURMISTRZ MIASTA

Jakub Jakubowski