



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 30 kwietnia 2019 r.

Poz. 2827



WOJEWODA LUBELSKI

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.254 .2019 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 29 kwietnia 2019 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr VIII/44/2019 Rady Miasta Radzyń Podlaski z dnia 2 kwietnia 2019r. w sprawie określenia zasad i trybu realizacji Radzyńskiego Budżetu Obywatelskiego, w części obejmującej załącznik Nr 1 w brzmieniu: „Nr PESEL” oraz załącznik Nr 2 w brzmieniu: „PESEL”.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VIII/44/2019 Rady Miasta Radzyń Podlaski z dnia 2 kwietnia 2019r. w sprawie określenia zasad i trybu realizacji Radzyńskiego Budżetu Obywatelskiego, w części obejmującej załącznik Nr 1 w brzmieniu: „*Nr PESEL*” oraz załącznik Nr 2 w brzmieniu: „*PESEL*”.

Uzasadnienie

Uchwała Nr VIII/44/2019 Rady Miasta Radzyń Podlaski została doręczona organowi nadzoru w dniu 10 kwietnia 2019 r.

W podstawie prawnej uchwały Nr VIII/44/2019 przywołany został art. 5a ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z tym przepisem rada gminy określa w drodze uchwały wymagania, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego, w szczególności:

- 1) wymogi formalne, jakim powinny odpowiadać zgłaszane projekty;
- 2) wymaganą liczbę podpisów mieszkańców popierających projekt, przy czym nie może być ona większa niż 0,1% mieszkańców terenu objętego pulą budżetu obywatelskiego, w którym zgłaszany jest projekt;
- 3) zasady oceny zgłoszonych projektów co do ich zgodności z prawem, wykonalności technicznej, spełniania przez nie wymogów formalnych oraz tryb odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania;
- 4) zasady przeprowadzania głosowania, ustalania wyników i podawania ich do publicznej wiadomości, biorąc pod uwagę, że zasady przeprowadzania głosowania muszą zapewniać równość i bezpośredniość głosowania.

W Załączniku Nr 1 do przedmiotowej uchwały, określającym wzór „Formularza zgłoszeniowego projektu do Radzyńskiego Budżetu Obywatelskiego”, Rada Miasta wprowadziła wymóg podania Nr PESEL autora projektu.

Ponadto Nr PESEL wymieniony został w załączniku Nr 2 stanowiącym wzór „Listy mieszkańców Miasta Radzyń Podlaski popierających projekt złożony do Radzyńskiego Budżetu Obywatelskiego” jako obligatoryjny element *Oświadczenia* wyrażającego zgodę na przetwarzanie danych osobowych.

W ocenie organu nadzoru dodanie wymogu podania numeru PESEL we wskazanych wyżej załącznikach do uchwały wykracza poza granice kompetencji przyznaných Radzie.

Stosownie do art. 5a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w wypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzane na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy.

Jak stanowi art. 5a ust. 2 ustawy, zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy określa uchwała rady gminy, z zastrzeżeniem ust. 7.

Krąg osób uprawnionych do udziału w konsultacjach społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego został zatem określony przez samego ustawodawcę, który postanowił, że uprawnionymi do konsultacji są mieszkańcy gminy.

Dla wyjaśnienia pojęcia „mieszkaniec gminy” należy kierować się treścią art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i art. 16 ust. 1 Konstytucji RP akcentujących, że mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową.

Zgodnie z art. 25 Kodeksu cywilnego miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu.

Należy zatem przyjąć, że elementami umożliwiającymi określenie, kto jest mieszkańcem gminy a kto nim nie jest, są: imię i nazwisko, jako niezbywalne prawa człowieka bezpośrednio dotyczące jego integralności fizycznej i psychicznej oraz indywidualności, mogące jednoznacznie zidentyfikować daną osobę, a także adres danej osoby, pod którym ona przebywa z zamiarem stałego pobytu.

Numer PESEL nie jest ani warunkiem, ani przesłanką bycia mieszkańcem gminy jak również nie obejmuje danych dotyczących miejsca zamieszkania.

Tymczasem to właśnie miejsce zamieszkania ma znaczenie przy ustalaniu, czy osoby figuruje na liście osób popierających wniosek popierających wniosek o przeprowadzenie konsultacji lub oddająca głos jest mieszkańcem gminy, gdyż po takie kryterium sięgnął ustawodawca w art. 5a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Rada Miasta wypełniając ustawową delegację zawartą w art. 5a ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym – powinna w swojej uchwale określić wymagania, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego w tym: wymogi formalne, jakim powinny odpowiadać zgłaszane projekty; wymaganą liczbę podpisów mieszkańców popierających projekt, przy czym nie może być ona większa niż 0,1% mieszkańców terenu objętego pulą budżetu obywatelskiego, w którym zgłaszany jest projekt; zasady oceny zgłoszonych projektów co do ich zgodności z prawem, wykonalności technicznej, spełniania przez nie wymogów formalnych oraz tryb odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania; zasady przeprowadzania głosowania, ustalania wyników i podawania ich do publicznej wiadomości, biorąc pod uwagę, że zasady przeprowadzania głosowania muszą zapewniać równość i bezpośredniość głosowania.

Niedopuszczalne jest natomiast wykroczenie poza delegację ustawową przez wprowadzenie wymogu podawania numeru PESEL.

Z powyższym stanowiskiem korespondują wyroki: WSA w Opolu z dnia 17 maja 2018r.- sygn. akt II SA/Op 108/18 oraz z dnia 15 maja 2018r.- sygn. akt II SA/Op 63/18, WSA we Wrocławiu z dnia 30 sierpnia 2016r., sygn. akt III SA/Wr 777/16, WSA w Gliwicach z dnia 29 marca 2017r., sygn. akt II SA/Gl 106/17, z dnia 18 sierpnia 2016r., sygn. akt IV SA/Gl 540/16, WSA w Łodzi z dnia 7 lipca 2016r., sygn. akt III SA/Łd 364/16, WSA w Olsztynie z dnia 16 grudnia 2015r., sygn. akt I SA/Ol 683/15, z dnia 10 grudnia 2015r., sygn. akt I SA/Ol 661/15, z dnia 16 września 2015r., sygn. akt III SA/Wr 474/15, WSA w Białymstoku z dnia 30 czerwca 2015r., sygn. akt II SA/Bk 350/15, WSA we

Wrocławiu z dnia 27 listopada 2013r., sygn. akt III SA/Wr 591/13, z dnia 24 października 2013r., sygn. akt III SA/Wr 654/13, z dnia 10 maja 2013r. sygn. akt III SA/Wr 140/13.

Rada Miasta w swej działalności uchwałodawczej związana jest zasadą legalizmu, wynikającą z art. 7 Konstytucji RP, a wyrażającą się w konieczności działania na podstawie i w granicach prawa, a także art. 94 Konstytucji, zgodnie z którym organy samorządu terytorialnego, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr VIII/44/2019 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Przemysław Czarnek

Otrzymują:

- 1) Prezydent Miasta Radzyń Podlaski
- 2) Przewodniczący Rady Miasta Radzyń Podlaski